

**GENERALNA POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA**

**ŠTEFANOVA ULICA 2**

**1501 LJUBLJANA**

DIREKTOR: mag. Stanislav Vrečar

Datum: 22. september 2020

ZADEVA: kazenska. opr. št. \_\_\_\_\_

---

**KAZENSKA OVADBA**

**zaradi storitve kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja in pravic po  
tretjem odstavku 257. člena KZ-1  
ter  
kaznivega dejanja neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku  
137. člena KZ-1**

1 x

Pooblastilo

Priloge, kot v tekstu

Ovaditelj Vili Kovačič, Na Straški vrh 26, 1000 Ljubljana, EMŠO: 0111941500664

**zaradi storitve kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja in pravic po tretjem odstavku 257. člena Kazenskega zakonika -1 (v nadaljevanju KZ - 1)**

ter

**kaznivega dejanja neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku 137. člena KZ-1,**

na osnovi 145. in 146. člena Zakona o kazenskem postopku ( v nadaljevanju ZKP ) vlaga pri pristojnem državnem tožilstvu

### **KAZENSKO OVADBO**

zoper:

**Ivan GALETA**, stanujočega Trubarjeva cesta 47, Velike Lašče, rojenega 18. junija 1980, uni. dipl. pravnika, zaposlenega Zavod RS za blagovne rezerve, Dunajska 106, Ljubljana;

zaradi kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja in pravic po tretjem odstavku 257. člena Kazenskega zakonika -1,

ki ga je storil s tem, da je kot javni uslužbenec, zato, da bi komu drugemu pridobil protipravno premoženjsko korist, izrabil svoj uradni položaj in prestopil meje svojih pravic, na ta način, da je kot vodja splošne službe in področni sekretar Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, Ljubljana v času neposredno po razglasitvi pandemije zaradi koronavirusa covid-19 dne 13. marca 2020 sestavil in nepooblaščno sklenil 22 pogodb v skupni vrednosti 58,4 milijona evrov in 6 aneksov v vrednosti 79,58 milijona evrov za dobavo zaščitne in druge opreme, kar je razvidno iz vladnega Poročila o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 ( covid-19 ) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo, št. 30400-9/2020/4, z dne 05. maja 2020, čeprav za sklepanje tovrstnih pogodb sploh ni bil pooblaščen, s čimer je nekaterim zasebnim podjetjem zaradi nenormalno visokih provizij in marž pridobil veliko protipravno premoženjsko korist

**s čimer je storil kaznivo dejanje zlorabe uradnega položaja in pravic po tretjem odstavku 257. člena KZ – 1**

in

**kaznivega dejanja neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku 137. člena KZ - 1,**

ki ga je storil s tem, da je dne 18. marca 2020 v prostorih Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve na Dunajski cesti 106, Ljubljana, neupravičeno zvočno snemal takratnemu direktorju Blagovnih rezerv Antonu ZAKRAJŠKU namenjeno zaupno izjavo ministra za

gospodarstvo Zdravka POČIVALŠKA, brez njegovega soglasja in z namenom, da bo takšno izjavo zlorabil in takšno izjavo v posnetku prenesel na TV Ljubljana, ki je ta posnetek predvajala 23. aprila 2020 v oddaji TARČA, od 1.28 minute naprej, in na ta način omogočil, da se je z njo seznanil najširši krog gledalcev te oddaje,

**s čimer je storil kaznivo dejanje neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku 137. člena KZ-1.**

#### Obrazložitev:

**1.**

**Glede kaznivega dejanja zaradi kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja in pravic po tretjem odstavku 257. člena KZ-1**

V skladu z Zakonom o blagovnih rezervah Zavod RS za blagovne rezerve opravlja dve gospodarski javni službi, in sicer: javno gospodarsko službo oblikovanja in uporabe državnih blagovnih rezerv ter javno gospodarsko službo oblikovanja obveznih rezerv nafte in njenih derivatov. Vlada RS je tista, ki v petletnem programu določi oblikovanje državnih blagovnih rezerv in obveznih rezerv nafte in njenih derivatov, v katerem so določene vrste in najmanjše količine posameznih vrst blaga, ki morajo biti na razpolago za potrebe osnovne preskrbe. Prav tako izključno vlada in zavod odločata o uporabi blagovnih rezerv. Lahko pa se pooblasti ministra, pristojnega za preskrbo, da v določenih primerih v soglasju z ministrom, pristojnim za posamezno področje, odloča o tem, kako se bo z blagovnimi rezervami razpolagalo.

Vlada imenuje direktorja zavoda, nadzor nad zavodom pa izvršuje Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost in blagovne rezerve.

Osumljeni Ivan GALE je bil v spornem obdobju v Zavodu vodja splošne službe, področni sekretar in kontaktna oseba, pristojna za posredovanje informacij javnega značaja, kar je razvidno iz podatkov Zavoda RS za blagovne rezerve.

Poročilo vlade o nabavi zaščitne opreme z dne 05. maja 2020 je pokazalo, da je kar nekaj sicer domnevno spornih pogodb podpisal tudi Gale ( str. 18–22, 30-31 ). Konkretno, šlo je za 22 pogodb v vrednosti 58,4 milijona evrov in 6 aneksov v skupni vrednosti 79,58 milijona evrov, z različnimi zasebnimi družbami kot dobavitelji zaščitne in druge opreme, čeprav za podpisovanje tovrstnih pogodb in aneksov kot vodja splošnega sektorja sploh ni bil pooblaščen, a se je tega kot nekdanji tožilec in pravnik v celoti zavedal, pa je kljub temu podpisoval številne sporne pogodbe in anekse k njim.

Prav tako je iz poročila in njegovih javnih nastopih v Tarči in drugih medijih, razvidno, da so zasebne in državne družbe, ki so poslovale z zavodom so imele praktično monopol in so bile za to, da so lahko svoj posel, kjer je običajno šlo za preplačila vsega, kar se je ponujalo, pripravljena tudi »nagrajevati«. Vendar je bilo potrebno za sklenitev posla s preplačilom provizije in pretirane marže najprej »nagraditi« njih. In osumljeni je to dobro vedel in je zavestno posloval na sporni način, z zlorabo svojega položaja javnega uslužbenca in pravic. Tudi če so določene družbe ponudile izredno ugodno ceno in pogoje je bilo do posla z zavodom praktično nemogoče priti. Osumljeni je s sklenitvijo spornih pogodb in aneksov k njim preferiral določene zasebne družbe, medtem ko so druge družbe morale čez

birokratsko vojno, ki je trajala najmanj pol leta. Večina novih ponudnikov je v tem času obupala, če so pa le vztrajali, so ob koncu dobili namig, da bi bilo za podpis smiselno dati kakšno »nagrado«. Če »nagrade« ni bilo, tudi do podpisa pogodb ni prišlo. Seveda je uradno Zavod le zahteval dokumentacijo v skladu z veljavnimi predpisi in določili konkretne razpisne dokumentacije konkretnega javnega naročila, pri čemur je manevrski prostor za manipulacijo in prilagajanje neomejen.

Osumljeni Gale je očitano kaznivo dejanje storil kot javni uslužbenec, z direktnim naklepom, v celoti zavedajoč se svojega ravnanja in posledic le tega, saj gre, nenazadnje, za diplomiranega pravnika, ki je bil zaposlen tudi kot tožilec, ki je preganjal kazniva dejanja. Osumljeni je dejanje storil z izrabo svojega uradnega položaja, položaja javnega uslužbenca, z namenom, da bi komu drugemu, to je zasebnim družbam, pridobil protipravno premoženjsko korist. Nabava zaščitne opreme po pogodbah, ki jih je neupravičeno sklepal osumljeni, je bila pri vseh ključnih poslih organizirana kot državna nabava in tudi izvedena v imenu države, vendar izključno ob vključitvi posameznih, v naprej izbranih zasebnih družbah kot posrednikov pri nakupu zaščitne opreme, pri čemur so bili zasebnim družbam kot posrednikom zagotovljeni nenormalno in ekonomsko povsem neupravičeni visoki zaslužki, kar se je na zunaj opravičevalo s kaotičnim stanjem na svetovnem trgu zaščitne in druge opreme, kar je bilo osumljenemu v celoti znano in česar se je osumljeni Gale tudi v celoti zavedal. Pri poslih osumljenega Galeta, pri podpisu 22 pogodb in 6 aneksov k njim ( dokumentirano o vladnem poročilu ), je šlo za zavestno nepregledne, javno finančno negospodarne posle in za izbrane zasebne družbe dobičkonosne postopke naročanja in nakup zaščitne in druge opreme za potrebe obvladovanja epidemije covid-19.

Iz opisa del in nalog osumljenega, kar mu je bilo seveda v celoti in popolnoma znano, ne izhaja, da bi bil pooblaščen za podpisovanje pogodb za nakup zaščitne in druge opreme za obvladovanje pandemije covid-19, niti aneksov k njim, ker so za to bili v zavodu pooblaščen drugi. Zaposleni v Zavodu opravljajo dela in naloge v okviru opisa dela in nalog iz pogodbe o zaposlitvi, vendar zaradi konstruktivnega sodelovanja s pristojnimi organi pri razčiščevanju postopkov in aktivnosti, opravljajo tudi množico dodatnih del in nalog, ki pa so plačane v skladu z veljavno zakonodajo, vendar v ta delokrog podpisovanje pogodb in aneksov zagotovo ne sodi, saj je za to potrebno posebno pooblastilo in dovoljenje.

## 2.

### **Glede kaznivega dejanja neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku 137. člena KZ-1**

Pravzaprav nobenega dvoma ni in ga ne more biti, da je osumljeni Gale, kot je tudi sam priznal v oddaji TV Slovenija TARČA, predvajani dne 23. aprila, 30 aprila in 18. junija 2020, ter kriminalisti zadevo še preiskujejo, storil kaznivo dejanje neupravičenega zvočnega snemanja po drugem odstavku 137. člena KZ-1, ko je dne 18. marca 2020 v prostorih Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve na Dunajski cesti 106, Ljubljana, neupravičeno zvočno snemal takratnemu direktorju Blagovnih rezerv Antonu ZAKRAJŠKU namenjeno zaupno izjavo ministra za gospodarstvo Zdravka POČIVALŠKA brez njegovega soglasja z namenom, da bi kasneje, kar je tudi storil, takšno izjavo zlorabil in jo v celoti, zvokovno primerno, v posnetku prenesel na TV Ljubljana, ki je ta posnetek javno predvajala dne 23. aprila 2020 v oddaji Tarča, od 1.28 minute navedene oddaje naprej in na ta način omogočil, da se je z njo

seznanil najširši krog gledalcev oddaje širom Slovenije, saj je oddaja imela veliko gledanost glede na tematiko, ki jo je obravnavala in razkrivala.

V omenjeni oddaji je osumljeni Gale javno priznal, da za snemanje ni imel pooblastila sodišča ali navodila katerega koli državnega organa, ki bi mu takšno lahko pooblastilo dal, ampak je bilo dejanje storjeno izključno z namenom nezakonitega snemanja in z obarvanim naklepom, da se ti posnetki javno objavijo. Sam Gale je v različnih medijih pojasnil, da zadeve ni oznanil policiji ali tožilstvu zavestno, ker je menil, da bo z objavam v medijih dosegel »več«.

Seveda ni nobenega dvoma, da je dejanje storil z direktnim naklepom, zavedajoč se vseh posledic in protipravnosti svojega ravnanja. Gre za neposredni napad na ustavno zajamčeno varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic po 35. členu ustave R Slovenije in tajnost drugih občil po 37. členu ustave R Slovenije. Oba člena ustave določata, da je integriteta človekove osebnosti zavarovana in da je, poleg tajnosti pisem, zavarovana tudi tajnost drugih občil. Samo z zakonom se namreč lahko predpiše, da je mogoče na podlagi odredbe sodišča začasno odstopiti od teh načel. Za izvršitev navedenega kaznivega dejanja je osumljeni Gale seveda imel na razpolago ustrezna tehnična sredstva, pri čemur se je zavedal zaupnosti izjave, za snemanje katere ni imel dovoljenja, je pa brez dvoma njena vsebina takšna, da je drugi ne bi smeli slišati. Osumljeni tudi ni imel nobenega soglasja snemane osebe, da to izjavo prenese tretji osebi, ko je posnetek odstopil za prevajanje javni televiziji v prime time oddaji TARČA.

Da je ravno osumljeni Gale neupravičeno snemal navedeni pogovor je osumljenec v taisti oddaji Tarča, predvajani dne 23. aprila 2020, sam jasno in brez zadržkov neposredno ali posredno potrdil in priznal kot tudi, da je posnetek posredoval TV Ljubljana, kar je ponovil tudi v drugi TARČI dne 30. aprila 2020 in 18. junija 2020, v kateri novinarka Nataša MARKOVIČ v terminu 06.06 minute, potem ko pojasni, kako da so dobivali dokumente od ovadenega, pove, da so pridobili tudi sporni posnetek pogovora ministra za gospodarstvo POČIVALŠKA, ki se ponovno javno predvaja od 06.16 minute naprej, čeprav naj bi taisti posnetek kriminalisti zasegli na TV Ljubljana že naslednji dan po prvi tarči, kot je bilo pojasnjeno v TARČI dne 18. junija 2020.

Ovaditelj tako po svojem zastopniku zato tožilstvu predlaga, da zahteva uvedbo kazenskega postopka z morebitno, po potrebi, izvedbo posameznih preiskovalnih opravil ali preiskave zoper osumljenca, s predlogom, da naj sodišče v dokazne namene:

- na Zavodu RS za blagovne rezerve pridobi in zaseže vse vseh 22 spornih pogodb in vseh 6 spornih aneksov, katerih podpisnik je osumljeni;
- na Zavodu RS za blagovne rezerve pridobi in zaseže pogodbo o zaposlitvi osumljenega Galeta in ugotovi, ali je osumljeni morebiti kršil tudi določilo o poslovni skrivnosti;
- na Zavodu RS za blagovne rezerve pridobi podatke o pooblaščenosti osumljenega Galeta, za katere posle in za katere pogodbe in anekse;
- na osnovi zasežene dokumentacije, s primerjavo cen na svetovnih trgih za nakup zaščitne in druge opreme, ugotovi višini neupravičenih provizij in marž izbranih zasebnih družb, s katerimi je osumljeni Gale sklepal pogodbe in anekse k tem;
- vpogleda in prebere poročilo Vlade R Slovenije z dne 5. maja 2020 o nabavi zaščitne in druge opreme za obvladovanje pandemije covida-19;

- zasliši osumljenega Ivana GALETA;
- zasliši predstavnike Zavoda RS za blagovne rezerve o pooblastilih in obsegu le teh za osumljenega;
- vpogleda posnetek oddaje TARČA, TV Ljubljana, z dne 23. aprila 2020, 30. aprila 2020 in 18. junija 2020
- predlaga sodišču izdajo odredbe za hišno preiskavo, preiskavo službenih prostorov (pisarne) osumljenega, njegovega vozila in drugih prostorov, kjer bi se utegnili nahajati dokumentacija, povezana z izvršitvijo obeh kaznivih dejanj;
- zaseže osumljenemu tehnična pomagala (računalniki, elektronski nosilci podatkov, telefon...) povezani z izvršitvijo obeh kaznivih dejanj;
- zasliši predstavnike vseh 22 zasebnih družb, s katerimi je osumljeni sklepa posle in pogodbe o okoliščinah sklenitve pogodb in aneksov k njim;
- zasliši predstavnika TV Slovenija glede pridobitve spornega zvočnega posnetka;
- zasliši novinarko TV Slovenija Natašo MARKOVČ o pridobitvi spornega zvočnega posnetka;
- po potrebi zasliši vse druge potrebne priče, izvedence, strokovnjake;
- pridobi izpiska iz kazenske evidence in EP za osumljenega;
- opravi še druge potrebne poizvedbe;

ter na osnovi te ovadbe zahteva uvedbo in izpeljavo kazenskega postopka zoper ovadenega zaradi navedenih kaznivih dejanj.

**Priloge:**

- **Poročilo o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (covid-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo;**

*Darja Čuk*